



Jogi Főosztály
Közbeszerzési Iroda
8000 Székesfehérvár, Városház tér 1.

Tárgy: Székesfehérvár Megyei Jogú Város
Önkormányzat intézményei részére villamos energia
beszerzése - kiegészítő tájékoztatás 1.
Ikt. szám: 11046/1/2017.
Ügyintéző: Szentgyörgyi László (FAXSZ 00329)
Telefon: (22) 537-296
Fax: (22) 537-160
E-mail: szentgyorgyi.laszlo@pmhiv.szekesfehervar.hu



Tisztelt Gazdasági szereplő!

Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata Ajánlatkérő a „Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzat intézményei részére villamos energia beszerzése” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) II. rész 81.§-a szerinti nyílt eljárást indított. A hirdetmény 2017. június 24-én a TED-en **2017/S 119-239149** számon és a Közbeszerzési Értesítő **2017/106** számában 2017. június 26-án **KÉ-8558/2017.** számon jelent meg. Az eljárással kapcsolatban 2017. július 04-én az alábbi ajánlattevői kérdés érkezett, melyre Ajánlatkérő a következő kiegészítő tájékoztatást adja a Kbt. 56. §-ban foglalt rendelkezéseknek megfelelően.

1. Kérdés: „*Helyesen értelmezzük, mi szerint Székesfehérvár Önkormányzata lesz az egyetlen szerződő fél és a közbeszerzési eljárás Szerződéstervezetének 1. mellékletében megadottak szerint intézményenként eltérő számlafizetők lesznek?*”

Válasz: Igen. A Szerződő fél Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata. Az egyes intézmények a kereskedelmi szerződést képező 2. sz. mellékletben megadottak szerint lesznek számlafizetők.

2. Kérdés: „*Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy tájékoztassa Ajánlatadót, hogy a szerződő fél lesz-e minden felhasználási hely illetve intézmény esetében a fizető, vagy lesz eltérő fizető is?*”

Válasz: A Fizető minden esetben az adott intézmény lesz – a Szerződés-tervezet 2. számú Melléklet alapján. Nem lesz eltérő számlafizető.

3. Kérdés: „*Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy jelenleg működtetnek-e az érintett felhasználási helyeken, vagy azok valamelyikén háztartási méretű kiserőművet (kiserőműveket) vagy tervezik-e annak létesítését, üzembeállítását bármely érintett felhasználási helyen a szerződés időtartama alatt?*”

a. *Ha igen, akkor az így termelt vagy tervezetten termelt villamos energia az ajánlati felhívásban megadott teljes mennyiségből már levonásra került-e?*

b. *Ha igen, akkor primer energiaforrásonként megosztva mekkora ezek jelenlegi, illetve várható összes beépített teljesítménye.*

Válasz: Nem működnek háztartási méretű kiserőművek.

4. **Kérdés:** *„Helyesen értelmezzük miszerint a rendszerhasználati díjakat (RHD) az árnak nem kell tartalmaznia? Amennyiben helyesen értelmezzük, úgy a rendszerhasználati díjak (RHD) megfizetését ettől függetlenül a számlákon a kereskedőn keresztül kívánják megfizetni?”*

Válasz: Az ajánlati ár valóban nem tartalmazza a rendszerhasználati díjakat. A rendszerhasználati díjak elszámolását és számlázását integrált módon, a kereskedői elszámolás részeként kell elvégezni.

5. **Kérdés:** *„Helyesen értelmezzük, hogy az ajánlati és szerződéses ár tartalmazza a villamos energia díját, a határkeresztezési díjat, a mérlegkör tagsági díjat?”*

Válasz: Igen, tartalmazza.

6. **Kérdés:** *„Az ajánlati ár nem tartalmazza a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. tv. 9-13. §-ában meghatározott és a 389/2007. (XII.23.) Kormányrendeletben, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energiának az átviteli rendszerirányító által történő szétosztásáról és a szétosztás során alkalmazható árak meghatározásának módjáról 1/2016. (I. 27.) NFM rendeletben szabályozott, megújuló energiaforrásból és hulladékból nyert energiával termelt villamos energia termelésének elősegítése érdekében az Átviteli Rendszerirányítótól a Kereskedők által kötelezően megvásárolandó villamos energia (KÁT) mennyiségének és szabályozásának költségét, a rendszerhasználati díjakat, a 2007. évi LXXXVI. tv. 147. §-ában meghatározott pénzeszközöket, az energia adót, az ÁFÁ-t, valamint a vonatkozó jogszabályok alapján esetlegesen felmerülő egyéb adókat, illetékeket, díjakat, járulékokat és költségeket.”*

Válasz: Igen az ajánlati ár valóban nem tartalmazza a KÁT költséget, egyéb VET 147. § szerinti pénzeszközöket, energiaadót és ÁFÁ-t sem.

7. **Kérdés:** *„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy erősítse meg, Ajánlatadó jól érti-e, hogy a közbeszerzési eljárás Szerződéstervezetének 1. mellékletében megadottak szerint intézményenként szeretné a számlázást.”*

Válasz: A számlák kiállítását fogyasztási helyenként (POD) kell elvégezni. A számlák megküldését Fizetőnként a külön beállított fizetői címekre kell megküldeni. Tehát az adott fizetőhöz tartozó számlák, amelyek külön-külön minden POD-ra elkészülnek – az adott Fizető címére kell megküldeni.

8. **Kérdés:** *„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy adja meg a késedelmi kötbér, a hibás teljesítési kötbér és a meghiúsulási kötbér tekintetében milyen elszámolást vesz alapul.”*

Válasz: A Magyar energetikai- és Közműszabályozási Hivatal (MEKH) minden engedéllyel rendelkező energiakereskedő Kereskedelmi és Üzletszabályzatát (ÜKSZ) és Általános Szerződéses Feltételeit (ÁSZF) véleményezi, és jóváhagyja. Ajánlatkérő a kérdésben szereplő pontok tekintetében a kereskedői ÁSZF által való szabályozást elfogadja.

9. **Kérdés:** *„Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Szerződéstervezet 1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA pontját helyesbíteni szíveskedjék, mi szerint Kereskedő nem felelős a villamosenergia szállításért, az a területileg illetékes Elosztói Engedélyes felelőssége és feladata; illetve kérjük*

szintén helyesbítsék, hogy Kereskedő a szerződéses mennyiség és annak tolerancia sávján belül köteles ellátni a szerződéses áron tisztelt Ajánlatkérőt, mely magában foglalja az esetleges új bekapcsolású felhasználási helyeket, illetve a meglévő fogyasztási helyek esetleges megszüntetését.”

Válasz: A Szerződés tervezet 3.3. pontja rendelkezik erről. Az új bekapcsolású és esetlegesen megszűnő fogyasztási helyek mennyiségi változásai nem befolyásolják a szerződött mennyiséget, illetve a vállalt tolerancia sávot sem módosítják.

10. Kérdés: „Szerződéstervezet 4. pontjában T. Ajánlatkérő energia adóra hivatkozik, mely a törvényi változásoknak megfelelően 2017.07.01-től jövedéki adó. Javasoljuk ennek javítását a szerződésben.”

Válasz: A Szerződés 9.5. pontja rendelkezik a hatóságilag megállapított díjak, stb. továbbhárítási lehetőségéről. Az energiaadó jövedéki adóvá való átalakulása a 9.5. pont alapján egyértelműen kezelhető.

11. Kérdés: „Szerződéstervezet 4. pontjával kapcsolatban kérdezzük T. Ajánlatkérőt, hogy egyetért-e az Ajánlatkérő azzal, hogy amennyiben a szerződés időtartama alatt hatóságilag vagy jogszabály által a jelen Szerződés bármely elemével (különösen az árral) kapcsolatban módosító szabályozás-, illetve új adóteher, pénzügyi teher kerülne bevezetésre, Kereskedő jogosult előzetes értesítés alapján a módosításból eredő pénzügyi többletterhet, ill. a kivetett új adóterhet, pénzügyi terhet (változatlan összegben) Felhasználóra továbbhárítani?”

Válasz: Előző pontban megadott válasz – 9.5. pont rögzíti az ezzel kapcsolatos feltételeket.

12. Kérdés: „Szerződéstervezet 6.2. pontjával kapcsolatban egyetért-e T. Ajánlatkérő azzal, hogy a rendszerhasználati díjak tekintetében a számla közvetített szolgáltatást tartalmaz?”

Válasz: Igen egyetért – mivel a Számviteli törvény előírja ilyen esetekre a „közvetített szolgáltatást tartalmaz” kitétel számlán való kötelező rögzítését.

Kérjük a megadott választ az ajánlat összeállításánál figyelembe venni szíveskedjenek.

Székesfehérvár, 2017. július 10.

Tisztelettel


dr. Bárdos Katalin
igodavezető
(FAKSZ 00330)

Kapják:

1. Valamennyi Gazdasági szereplő, aki érdeklődését az eljárás iránt az Ajánlatkérőnél jelezte
2. Irratár